



EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea LEGII nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

I. Descrierea situației actuale

Sistemul național de pensii este reglementat prin Legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice care funcționează prin intermediul Hotărârii de guvern 257/2011 pentru aprobarea normelor de aplicare.

Articolul 169 al Legii 263/2010 prevede ca:

”(1) Pensionarii sistemului public de pensii ale căror drepturi de pensie au fost stabilite potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa I și/sau grupa a II-a de muncă, beneficiază de o creștere a punctajelor anuale realizate în aceste perioade, după cum urmează:

a) cu 50% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa I de muncă;

b) cu 25% pentru perioadele în care au desfășurat activități în locuri încadrate în grupa a II-a de muncă.”

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică în situația în care, la recalcularea pensiilor în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată cu completări prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru determinarea punctajului mediu anual s-a utilizat vechimea în muncă necesară deschiderii dreptului la pensie prevăzută de acte normative cu caracter special.

Astfel, prin articolul 169, se acordă beneficiul majorării punctajelor anuale pentru cei care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în grupa I sau a II-a de muncă. Aceste beneficii sunt acordate persoanelor pentru care dreptul la pensie a fost deschis înainte de data de 1 aprilie 2001.



Cu toate acestea, în sistemul de pensii există o categorie specială de persoane care au fost pensionate în baza legii 3/1977, care a produs efecte între 1 iulie 1977 și 31 martie 2001. Persoanele încadrate conform acestei legi în grupele I și a II-a de muncă au beneficiat de scurtarea stagiului complet de cotizatie. Astfel, o persoană care a lucrat în grupele superioare se putea pensiona după 20 de ani, considerându-se că a cotizat la sistemul de pensii la fel de mult ca o persoană care a lucrat 30 de ani în condiții obișnuite de muncă.

În acest moment, persoanele pensionate după legea 3/1977 nu beneficiază de prevederile articolului 169 al Legii 263/2010, mai precis, de majorările la punctajul anual de 50%, respectiv 25%.

Asociațiile care reprezintă interesele pensionarilor aflați în această situație atrag atenția asupra faptului că funcționarii Caselor de Pensii din țară refuză acordarea acestor drepturi justificând că legea 3/1977 are un caracter special, deci prevederile noului sistem de pensii nu pot fi aplicate celor pensionați în baza legii precedente.

Însă, Legea Nr. 3 din 30 iunie 1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială, nu este una cu caracter special, fapt confirmat chiar de către instanțele judecătorești:

"Legea 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale și asistență socială, reprezintă – la data pensionării recurentului – legea generală în domeniul pensiilor și asigurărilor sociale, iar acele prevederi din conținutul ei care se referă la categorii particulare de asigurați/ angajați – cum sunt cele ale art. 14, referitoare la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupele de muncă I și II – nu pot fi calificate drept acte normative speciale atâta vreme cât ele se regăsesc în legea cadru ce reglementează materia pensiilor."

Sursa: Dosarul nr. 4031/ 2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Oncica Ion împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia civilă nr. 361R

"Legea 3/1977 nu poate fi considerată un act normativ cu caracter special, întrucât a constituit dreptul comun în materie de pensii anterior intrării în vigoare a Legii 19/2000."

Sursa: Dosarul nr.861/2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Mazilu Ilie împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia civilă nr. 1978R

"Legea nr. 3/1977 nu poate fi considerată un act normativ cu caracter special, întrucât a constituit dreptul comun în materie de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr 19/ 2000".

Sursa: Dosarul nr. 4032/ 2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări



ROMANIA

sociale- Cerere de recurs formulat de Belitu Niculae, împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia nr. 780R

”În ceea ce privește situația recurentului reclamant există putere de lucru judecat cu privire la faptul că pentru recurent, Legea nr. 3/1977 nu reprezintă o lege specială, ci legea în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie”.

Sursa: Dosarul nr. 4728/87/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Constantin Ilie împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman, favorabile Casei de Pensii Teleorman. Decizia nr. 1012R

Prin urmare, pe toată perioada în care Legea nr. 3/1977 a fost în vigoare, acest act normativ a funcționat ca reglementare generală pentru întreg sistemul de pensii din România. Prin urmare, persoanele care s-au pensionat în baza acestei legi nu pot fi încadrate în categoria celor care s-au pensionat conform unor acte normative cu caracter special.

Cu toate acestea, funcționarii consideră că prevederile art. 14 din Legea 3/1977 au avut caracterul de reglementare specială, întrucât persoanele din grupele I și II ar fi beneficiat de condiții speciale de pensionare, în raport cu condițiile generale stabilite pentru celelalte categorii de pensionari. Din acest motiv, în interpretarea funcționarilor din Casele de Pensii, cei care au beneficiat de scurtarea stagiului complet de cotizare ar intra sub incidența reglementărilor speciale, care i-ar exclude de la acordarea majorărilor punctajului anual.

Un prim aspect care trebuie reținut în acest sens, este că **un act normativ trebuie analizat în ansamblul său, ca un tot unitar. Este cu totul inconsecvent să se susțină că un act normativ are caracter general în ansamblul său, dar totodată, ar avea și un caracter special prin anumite părți ale sale.** Prin urmare, din moment ce Legea nr. 3/1977 reprezenta la acel moment legea generală a sistemului de pensii, acest act normativ trebuie judecat ca atare în toate celelalte aspecte, inclusiv în ceea ce privește definirea stagiului complet de cotizare.

Pensionarii au căutat o rezolvare în instanță, cu speranța de a găsi o interpretare unitară a legii, însă, la rândul lor, instanțele judecătorești au fost puse în dificultate.

Inițial, opiniile instanțelor de judecată au fost neunitare în special în ceea ce privește definirea noțiunii de „stagiul complet de cotizare”. Unele instanțe au considerat că stagiul de cotizare al persoanelor care s-au pensionat în sistemul anterior a fost incomplet, respectiv de 20 de ani, în timp ce alte instanțe au considerat că stagiul de 20 de ani a fost complet, pentru că art. 14 din Legea 3/1977 îl echivala cu un stagiul complet de 30 ani.

În acest sens, **Înalta Curte de Casație și Justiție a emis Decizia 40/2008 pentru interpretarea unitară a legii.** Concluzia ÎCCJ a fost că pentru persoanele din grupele de muncă I și II, care s-au pensionat în perioada 1977-2001, stagiul complet de cotizare



este cel care a fost definit în legile aflate în vigoare în acea perioadă, respectiv art. 14 din Legea 3/1977, adică 20 de ani.

Instanțele de judecată au mai subliniat că interpretarea Caselor de pensii, respectiv a Ministerului Muncii nu este corectă din următoarele motive:

1) **Legea 3/1977 nu a fost o lege specială, ci legea generală pe baza căreia s-au pensionat toate categoriile de pensionari în perioada 1977-2001.** (Deci nu se poate invoca alin. 2 din art. 169 din Legea 263/2010)

„Legea 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale și asistență socială, reprezenta – la data pensionării recurentului – legea generală în domeniul pensiilor și asigurărilor sociale, iar acele prevederi din conținutul ei care se referă la categorii particulare de asigurați/ angajați – cum sunt cele ale art. 14, referitoare la persoanele care și-au desfășurat activitatea în grupele de muncă I și II – nu pot fi calificate drept acte normative speciale atâta vreme cât ele se regăsesc în legea cadru ce reglementează materia pensiilor.”

Sursa: Dosarul nr. 4031/ 2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Oncica Ion împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia civilă nr. 361

2) **Art. 14 din Legea 3/1977 nu este o reglementare specială, ci o prevedere derogatorie de la stagiul complet de cotizare general,** stabilită tot prin Legea generală. (Deci nici sub acest aspect nu se poate invoca alin. 2 din art. 169 din Legea 263/2010).

„Dispoziția referitoare la stagiul complet de cotizare mai favorabilă celor care au prestat muncă în grupe de muncă o anumită perioadă nu este nici ea o lege specială în sensul OUG nr. 100/2008, ci o prevedere derogatorie de la stagiul complet de cotizare general, stabilită însă tot prin legea generală care reglementa stabiirea și calculul pensiilor. (...) Reclamantului îi sunt aplicabile prevederile art. 169 din Legea nr. 263/2010.”

Sursa: Dosarul nr. 1408/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Flămânzeanu Gheorghe împotriva împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia nr. 5039.

3) Singura limitare din Legea 263/2010 se referă la persoanele care s-au pensionat în perioada 1977-2001 în baza unor acte normative speciale. **Legea însă nu le limitează acordarea mai multor beneficii pentru compensarea aceluiași condiții de muncă. Stagiul complet de cotizare și acordarea punctelor suplimentare în baza alin. 1, art. 169 Legea 263/2010 sunt două probleme diferite care nu se exclud, întrucât diferă prin natura și finalitatea lor.**

„În conformitate cu prevederile art. 169, alin 1 și 2, din Legea nr. 263/2010, reclamantul trebuia să beneficieze și de o majorare a punctajelor anuale conform procentelor



stipulate de actul normativ precizat, fapt ce nu s-a realizat de către pârâtă. Cum singura interdicție impusă de lege este cea prevăzută de alin. 2 din legea nr. 263/2010, respectiv în baza unor acte normative cu caracter special. Cum legea nr. 3/1977, lege sub imperiul căreia reclamantului i s-au deschis drepturile de pensie, nu are caracter special, acesta este îndreptățit a beneficia și de dispozițiile art. 169, alin. 1, lit. A, din precitata lege.”

Sursa: Dosarul nr. 4344/87/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Casa Județeană de Pensii Teleorman, împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman, favorabile lui Niculcea Valerian. Decizia nr. 840R

4) **Din punct de vedere legal, pensionarii din grupele I și II care s-au pensionat pe baza Legii 3/1977 și au cotizat 20 de ani, au îndeplinit condiția „stagiului complet de cotizare” (fapt constat și de ÎCCJ) deci li se cuvin drepturile integrale, inclusiv cele prevăzute la alin. 1, art. 169, Legea 263/2010, pentru majorarea punctajului anual de calculare a pensiei cu 50% respectiv 25%.**

”În conformitate cu prevederile art. 169, alin 1 și 2, din Legea nr. 263/2010, reclamantul trebuia să beneficieze și de o majorare a punctajelor anuale conform procentelor stipulate de actul normativ precizat, fapt ce nu s-a realizat de către pârâtă. Cum singura interdicție impusă de lege este cea prevăzută de alin. 2 din legea nr. 263/2010, respectiv în baza unor acte normative cu caracter special. Cum legea nr. 3/1977, lege sub imperiul căreia reclamantului i s-au deschis drepturile de pensie, nu are caracter special, acesta este îndreptățit a beneficia și de dispozițiile art. 169, alin. 1, lit. A, din precitata lege.”

Sursa: Dosarul nr. 4344/87/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Casa Județeană de Pensii Teleorman, împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman, favorabile lui Niculcea Valerian. Decizia nr. 840R

În concluzie, decizia 40/2008 a ÎCCJ stabilește că cerințele persoanelor care au efectuat un stagiul de cotizare potrivit prevederilor legii 3/1977, încadrate în grupele I și II de muncă pot primi beneficiile stipulate prin legea 263/2010.

Având în vedere decizia ÎCCJ citată mai sus, rezultă că în prezent **Casele de Pensii suportă suplimentar cheltuielile de judecată**, pe lângă sumele privind drepturile de pensii, returnate în baza deciziilor instanțelor, în conformitate cu decizia 40/2008 a ÎCCJ. Aceste cheltuieli de judecată suplimentare accentuează presiunea pe Bugetul sistemului de pensii. Prin urmare, o reglementare care să conducă la evitarea conflictelor juridice la nivelul instanțelor de judecată ar aduce economii la acest nivel.

Alte extrase din deciziile judecătorești favorabile pensionarilor:

Dosarul nr.861/2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale- Cerere de recurs formulată de Mazilu Ilie împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul



Teleorman. Decizia civilă nr. 1978R

"Instanța de fond a făcut o greșită interpretare a noțiunii de acte normative cu caracter special folosită în cuprinsul OUG 100/2008 și art. 169 din Legea nr. 263/2010. Împrejurarea ca reclamantului-recurent i-a fost calculată pensia în temeiul OUG 4/1005 cu valorificarea stagiului complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea 3/1977 nu exclude aplicarea dispozițiilor OUG 100/2008. (...) Legea 3/1977 nu poate fi considerată un act normativ cu caracter special, întrucât a constituit dreptul comun în materie de pensii anterior intrării în vigoare a Legii 19/2000. (...) Toate cele reținute la analiza referitoare la aplicabilitatea OUG 100/2008 sunt aplicabile și în ce privește analiza aplicabilității art. 169 din Legea nr. 263/2010, prin acte normative cu caracter special, neputându-se înțelege art. 14 din Legea 3/1977".

Dosarul nr. 4032/ 2012, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale-Cerere de recurs formulat de Belitu Niculae, împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia nr. 780R

"Recurenta (Casa Județeană de Pensii Teleorman) face o greșită interpretare a noțiunii de acte normative cu caracter special, folosită în cuprinsul OUG 100/2008 și art. 169 DIN Legea nr. 263/2010. Împrejurarea că reclamantului i-a fost calculată pensia în temeiul OUG 4/1005 cu valorificarea stagiului complet de cotizare prevăzut de art. 14 din Legea nr. 3/1977 nu exclude aplicarea Dispozițiilor OUG 100/2008. (...) Legea nr. 3/1977 nu poate fi considerată un act normativ cu caracter special, întrucât a constituit dreptul comun în materie de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr 19/ 2000".

Dosarul nr. 1408/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale-Cerere de recurs formulată de Flămânzeanu Gheorghe împotriva împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman. Decizia nr. 5039

"Pentru recurent, Legea nr. 3/1977 nu reprezintă o lege specială, ci legea în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie. Dispoziția referitoare la stagiul complet de cotizare mai favorabilă celor care au prestat muncă în grupe de muncă o anumită perioadă nu este nici ea o lege specială în sensul OUG nr. 100/2008, ci o prevedere derogatorie de la stagiul complet de cotizare general, stabilită însă tot prin legea generală care reglementa stabiirea și calculul pensiilor. (...) Reclamantului îi sunt aplicabile prevederile art. 169 din Legea nr. 263/2010."

Dosarul nr. 4344/87/2011, Curtea de Apel București, Secția a IX-a Civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale-Cerere de recurs formulată de Casa Județeană de Pensii Teleorman, împotriva sentinței pronunțate de Tribunalul Teleorman, favorabile lui Niculcea Valerian. Decizia nr. 840R

"În conformitate cu prevederile art. 169, alin 1 și 2, din Legea nr. 263/2010, reclamantul trebuia să beneficieze și de o majorare a punctajelor anuale conform procentelor stipulate de actul normativ precizat, fapt ce nu s-a realizat de către pârâtă. Cum singura



interdicție impusă de lege este cea prevăzută de alin. 2 din legea nr. 263/201, respectiv în baza unor acte normative cu caracter special. Cum legea nr. 3/1977, lege sub imperiul căreia reclamantului i s-au deschis drepturile de pensie, nu are caracter special, acesta este îndreptățit a beneficia și de dispozițiile art. 169, alin. 1, lit. A, din precitata lege.”

2. Schimbări preconizate

Modificarea paragrafului 1 al articolului 169 din Legea 263/2010 va aduce o reglementare mai clară, care nu mai lasă loc de interpretări abuzive și va permite o aplicare unitară a legii. În acest fel, persoanele care au primit dreptul la pensie începând cu anul 1977, încadrate în grupele I și II de muncă și care au efectuat un stagiu complet de cotizare conform legii 3/1977 vor putea beneficia și de majorarea punctajului anual conform prevederilor articolului 169 din Legea 263/2010.

Totodată, instanțele de judecată care au pe rol această speță vor fi degrevate, și, mai mult, Casele de Pensii nu vor mai fi obligate să suporte cheltuielile de judecată ce rezultă din aceste procese intentate de către pensionarii care se consideră nedreptățiti.

Munca funcționarilor publici care acordă beneficiile menționate în articolul 169 din Legea 263/2010 va fi ușurată, întrucât aceștia vor opera după prevederi legislative clare, care nu lasă loc de interpretări.

Totodată, în acest fel, pensionarii încadrați în grupele I și II potrivit Legii 3/1977 nu vor mai fi nevoiți să își câștige drepturile în instanțele de judecată, cu întâzieri mari.

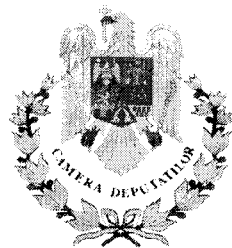
Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic

În documentarea proiectului de lege s-a utilizat instrumentul interpelării către Ministerul Muncii pentru a obține date referitoare la:

- numărul total al pensionarilor înregistrați în grupa I de muncă,
- numărul de pensionari în grupa I de muncă ieșiți la pensie între 1 iulie 1977 și 31 martie 2001
- numărul de pensionari care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare
- numărul de pensionari care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare ce au beneficiat de reducerea integrală (cu 10 ani) a stagiului complet de cotizare și cei care au beneficiat de reducerea parțială (perioade mai mici de 10 ani)



ROMANIA

- numărul de pensionari care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare ce beneficiază în prezent de o creșterea punctajului anual cu 50%, conform prevederilor art. 169 din Legea 263/2010
- valoarea totală a pensiilor plătite lunar pentru fiecare dintre categoriile de pensionari de mai sus.
- Numărul total al pensionarilor înregistrați în prezent în grupa a II-a de muncă
- Numărul total al pensionarilor înregistrați în prezent în grupa a II-a de muncă ce s-au pensionat în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001
- Numărul total al pensionarilor înregistrați în prezent în grupa a II-a de muncă ce s-au pensionat în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001 care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare
- Numărul total al pensionarilor înregistrați în prezent în grupa a II-a de muncă ce s-au pensionat în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001 care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare și care au beneficiat de reducerea integrală (cu 10 ani) a stagiului complet de cotizare și care au beneficiat de reducerea parțială (perioade mai mici de 10 ani)
- Numărul total al pensionarilor înregistrați în prezent în grupa a II-a de muncă ce s-au pensionat în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001 care și-au deschis dreptul de pensionare în baza prevederilor art. 14 din Legea 3/1977 referitoare la reducerea stagiului complet de cotizare ce beneficiază în prezent de o creșterea punctajului anual cu 25%, conform prevederilor art. 169 din Legea 263/2010
- Valoarea pensiilor plătite lunar pentru toți pensionarii din fiecare dintre categoriile definite mai sus.
- Numărul total de acțiuni în instanță care au fost declanșate de către pensionarii cărora li se adresează proiectul de lege, împotriva caselor de pensii, după intrarea în vigoare a Legii 263/2010 până în prezent
- Numărul total al proceselor ce au fost soluționate definitiv și irevocabil în favoarea caselor de pensii și câte dintre ele sunt încă în desfășurare în diverse faze procesuale (inclusiv cele soluționate, dar a căror hotărâre nu este încă definitivă)
- Suma totală a cheltuielilor de judecată, a penalităților și a altor sancțiuni financiare plătite de către casele de pensii în urma hotărârilor definitive și irevocabile formulate împotriva lor în procesele declanșate de pensionarii cărora li se adresează proiectul de lege.
- Solicitarea de a pune la dispoziție o analiză de impact privind aplicarea prevederilor art.



169 din Legea 263/2010 în cazul pensionarilor care și-au deschis dreptul de pensionare în perioada 1 iulie 1977 – 31 martie 2001, cu reducerea stagiului complet de cotizare conform art. 14 din Legea 3/1977, pentru a putea lua o decizie în cunoștință de cauză, în cazul în care această analiză există.

Toate interpelările formulate au primit același răspuns din care redăm: "Informațiile solicitate (referitoare la impactul financiar, numărul pensionarilor pe diverse categorii), nu poate fi comunicat întrucât pensiile la care se face referire nu sunt evidențiate și codificate distinct în sistemul central și local de date al sistemului public de pensii."

Astfel, în lipsa informațiilor cerute, nu s-a putut estima impactul macro-economic al proiectului de lege.

În lipsa unei estimări oficiale, s-a luat în considerare principiu de bază în realizarea bazelor de date conform căruia o categorie semnificativă ca pondere în populație și ca volum în sistemul public de pensii ar fi impus evidențierea distinctă în bazele de date administrate la nivel central. Prin urmare, dacă autoritățile în drept nu au considerat că se impune evidențierea și codificarea distinctă a datelor privind persoanele care s-au pensionat în baza Legii 3/1977 în grupele I-a și a II-a de muncă, rezultă că ponderea acestora în populație este relativ redusă, ceea ce implică și un impact scăzut asupra bugetului sistemului public de pensii.

Pe de altă parte, considerăm că această reglementare va avea un impact pozitiv asupra bugetului sistemului public de pensii, întrucât casele de pensii vor evita plata cheltuielilor de judecată pentru procesele pierdute în instanță, ca urmare a aplicării unitare a legislației în vigoare, conform deciziei 40/2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impact social

Pensionarii încadrați în grupele I și II potrivit Legii 3/1977 nu vor mai fi nevoiți să își câștige drepturile în instanțele de judecată, cu întârzieri mari și își vor putea primi drepturile fără a mai întâmpina probleme de interpretare a legii la Casele de Pensii.

Degrevarea instanțelor de judecată de dosarele care au ca subiect această speță.

Economii la bugetul sistemului public de pensii.

4. Impact asupra mediului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



<p>5. Alte informații</p> <p>Nu este cazul.</p>
<p style="text-align: center;">Secțiunea a 4-a</p> <p style="text-align: center;">Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</p>
<p style="text-align: center;">Secțiunea a 5-a</p> <p style="text-align: center;">Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</p>
<p style="text-align: center;">Propunere legislativă pentru modificarea și completarea LEGII nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice</p>
<p style="text-align: center;">2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie</p>
<p style="text-align: center;">3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente</p> <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p style="text-align: center;">4. Evaluarea conformității:</p> <p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>
<p>Prezentul proiect normativ este în conformitate cu prevederile europene.</p>
<p>5. Alte acte normative și sau documente internaționale din care decurg angajamente</p> <p>Nu e cazul</p>
<p>6. Alte informații</p> <p>Nu e cazul</p>



Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

Sesizări din partea asociațiilor care reprezintă interesele persoanelor a căror drept la pensie a fost deschis prin Legea 3/1977.

Interpelări și întrebări adresate Ministerului Muncii.

Alte informații

Nu e cazul

Secțiunea a 7-a

**Activități de informare publică privind elaborarea
și implementarea proiectului de act normativ**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Alte informații

Nu e cazul.

Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare

Nu e cazul.

2. Alte informații

Nu e cazul.

In numele inițiatorilor

Inițiatori:

Deputat PSD Ștefănescu Elena Cătălina

Tabel cu inițiatorii propunerii legislative

LEGE pentru modificarea și completarea LEGII nr. 263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Nr. Crt.	Nume / Prenume	Deputat / Senator	Grupul Parlamentar	Semnătura
1	DARI SOVA	Senat	PSD	
2	MAIOLACHE MARIOT	DEPUTAT	PSD	
3	IOBACHE FLORIN	Dep	PSD	
4	ȘOSMIN NECUA	DEPUTAT	PSD	
5	SUCIU DANIEL	DEPUTAT	PSD	
6	BABUS RADU	DEPUTAT	PSD	
7	CIOFU TAMARA SORINA	DEPUTAT	PSD	
8	BIRCHALL ANA	DEPUTAT	PSD	
9	EPARU ION	deputat	PSD	
10	BALTA MIHAI	DEPUTAT	PSD	
11	Ispic Raluca	DEPUTAT	PNL	
12	PETRIC OCTAVIAN	DEPUTAT	PSD	
13	Andreea Petru	deputat	PSD	
14	Maniu George	deputat	PSD	
15	MIHAI TARA RACHE	DEPUTAT	IND.	
16	Nicoleta Gheorghe	Dep	PSD	
17	ROMAN VICTOR	DEP.	PSD	
18	BOBOC VALENTIN	DEPUTAT	PSD	
19	IACOBAN SORIN AURELIU	DEPUTAT	PSD	
20	AGĂSCALITEI CONSTANȚIN	DEPUTAT	PSD	
21	NICHIȚĂ CRISTINA	DEPUTAT	PSD	
22	RADULESCU CONSTANȚIN	DEPUTAT	PSD	
23	DRAGOMIR VIOREL MURSIAN	DEPUTAT	PSD	
24	Solomon Adrian	deputat	PSD	
25	Cristina Nicu	deputat	PSD	
26	Adina Toader	deputat	PSD	
27	Ștefănuș Ștefan Ștefan	deputat	PSD	
28	TUDORIE VIORETA	deputat	PSD	
29	KHRAIBANI CAMELIA	deputat	PSD	

30	FRĂNCIU GHEORGHE	DEPUTAT	PSD	
31	AXENTE IOAN	DEP	PSD	
32	ZAHARCU HEVISEL	PSD DEP	P	
33	SURLU RALUCA	PNL deputat	PNL	
34	THUMA HUBERT	deputat	PNL	
35	ZAMFIR DANIEL	deputat	PNL	
36	TRAIANU ROBIN	DEPUTAT	PSD	
37	DUMITRACHE I. CRISTINA	DEP	PSD	
38	MITREA MANUELA	DEP	PSD	
39	VLAȘE GABRIEL	DEP	PSD	
40	Tudose Mihail	Rep.	PSD	
41	INTOTERO NATALIA	DEP	PSD	
42	MARICA IOAN	DEP	P.S.D	
43	RESMERITĂ CRISTIAN	DEP	PSD	
44	NISTOR LAURENTIU	DEP	PSD	
45	Muntean Mircea	DEP	P.S.D	
46	POP LIVIU MARIAN	Senat	PSD	
47	Matei Călin	DEP	PSD	
48	Mădăruș Viorel	senator	PSD	
49	Mădăruș Viorel	senator	PSD	
50	Mădăruș Viorel	senator	PSD	
51	MIHAILESCU ION BOGDAN	DEP	PSD	
52	TUDORACHE DANIEL	DEP	PSD	
53	AMET VAROL	dep	MINO	
54	FLOREA DANIEL	DEP	PSD	
55	STANCU IONEL	DEPUTAT	MINO	
56	GHERA GIURECI-SLOBOATH	DEPUTAT	MINO	
57	MIRON STELIANA	SENATOR	PNL	
58	Neacsu Marian	deputat	PSD	
59	SARBU ILIE	SENATOR	P.S.D	
60	COCA LAURENTIU	SENATOR	PSD	
61	Patoki CSABA	SENATOR	UDMR	
62	GAVINA MIHAIUTI	DEP	PSD	
63	Jerban NICOLAE	SENATOR	PSD	
64	RAULESCU CATALIN	DEPUTAT	PSD	
65	BOCINEASCHI ANAREI	DEPUTAT	PSD	
66				